



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
3. Ст-115/2022

04. октобра 2022. године
Београд, ул. Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Наталија Пејић-Кордић, одлучујући о предлогу предлагача **ORSAY GmbH**, Im Lossenfeld 12, Willstatt, SR Nemačka, MB: HRB 370336, кога заступа Ненад Ковачевић, адвокат из Београда, ул. Баштованска бр. 60Б, за отварање стечајног поступка над дужником **ORDISER д.о.о.**, Београд, Нови Београд, ул. Јурија Гагарина бр. 16, локал 152, МБ 20951206, ПИБ 108199435, на рочишту за испитивање разлога за отварање поступка стечаја над дужником, одржаном дана 04.10.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I УСБАЈА СЕ предлог предлагача **ORSAY GmbH**, Im Lossenfeld 12, Willstatt, SR Nemačka, MB: HRB 370336, од 03.06.2022. године, за покретање поступка стечаја над дужником **ORDISER д.о.о.**, Београд, Нови Београд, ул. Јурија Гагарина бр. 16, локал 152, МБ 20951206, ПИБ 108199435.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над дужником **ORDISER д.о.о.**, Београд, Нови Београд, ул. Јурија Гагарина бр. 16, локал 152, МБ 20951206, ПИБ 108199435.

III Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања стечајног дужника.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Радосав Гојак, Београд, Нови Београд, Булевар Зорана Ћинђића бр. 87.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 18.11.2022. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 125, спрат I.

VIII ЗАКАЗУЈЕ СЕ испитно рочиште за 21.02.2023. године, у 11,00 часова, које ће

се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 125, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

Образложење

Предлогом од 03.06.2022. године, поверилац ORSAY GmbH, Im Lossenfeld 12, Willstatt, SR Nemačka, MB: HRB 370336, је у својству предлагача, преко пуномоћника-адвоката, поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником ORDISER д.о.о., Београд, Нови Београд, ул. Јурија Гагарина бр. 16, локал 152, МБ 20951206, ПИБ 108199435, из разлога постојања трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 2) Закона о стечају.

Навео је да је дужник привредно друштво основано дана 22.08.2013. године регистрацијом у Агенцији за привредне регистре РС. Да према достављеним фактурама, које је предлагач испоставио дужнику, дужник има доспело дуговање према предлагачу које још није измирио. Према доспелој Фактури 22000577 – NP од 07.02.2022. године, дуг дужника према предлагачу износи 3.110.840,81 динара, а према доспелој Фактури 22000619 – NP од 09.02.2022. године, дуг дужника према предлагачу износи 2.959.482,57 динара. Наведене фактуре су доспеле на плаћање 10-ог дана у месецу који следи након месеца када су издате.

Истакао је да је очигледно да дужник не може да одговори својим доспелим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, јер се сви рачуни дужника налазе у блокади од 03.03.2020. године, а што ни сам дужник није оспораво. Такође, дужник је неликвидно привредно друштво, што се закључује из Биланса стања и успеха за 2020. годину, а имајући у виду да се финансијски резултати нису значајније променили ни током 2021. године. Имајући у виду наведено, предлагач је истакао да сматра да је код дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 3. тач. 2) и ст. 3. Закона о стечају. Навео је да има сазнања да дужник има више од једног повериоца, да је имовина дужника већа од висине трошкова стечајног поступка, па је предложио да суд покрене стечајни поступак над дужником, из стечајног разлога – постојања трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 2) Закона о стечају.

Уз предлог је, у прилог основаности својих навода доставио релевантне доказе, да је испуњен стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. Закона о стечају и то:

-Извод о регистрованим подацима за дужника од 02.06.2022. године и од 23.03.2022. године, као и Извод о регистрованим подацима за предлагача од 29.03.2022. године – са овереним преводом на српски језик.

-Фактуру бр. 22000577 – NP од 07.02.2022. године, увидом у коју је суд утврдио да иста издата дужнику од стране предлагача, са таксативно наведеним описом робе, паковањем, количином, тежином, земљом порекла, ценом робе и да исти гласи на износ од 3.110.840,81 динара.

-Фактуру бр. 22000619 – NP од 09.02.2022. године, увидом у коју је суд утврдио да иста издата дужнику од стране предлагача, са таксативно наведеним описом робе, паковањем, количином, тежином, земљом порекла, ценом робе и да исти гласи на износ од 2.959.482,57 динара.

-Биланс стања на дан 31.12.2020. године и Биланс успеха за период од 01.01.2020. године до 31.12.2020. године, увидом у које је суд утврдио да су у истима приказани имовина, обавезе и капитал друштва дужника на дан сачињавања наведених Биланса, и

приказани су и приходи, расходи и резултати пословања друштва дужника, настали у извештајним периодима, а суд је, између осталог, утврдио да дужник у наведеним периодима није остварио пословне приходе.

Решењем овог суда 3. Ст-115/2022 од 26.09.2022. године покренут је претходни стечајни поступак ради утврђивање разлога за отварање стечајног поступка над дужником, дат је налог предлагачу да у одређеном року предујми износ потребан за покривање трошкова покретања поступка стечаја, под претњом обуставе претходног стечајног поступка и одбачаја предлога и заказано је рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником.

Поднеском од 04.10.2022. године, дужник је преко пуномоћника-адвоката, навео да признаје постојање стечајног разлога, у смислу одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 2) Закона о стечају, истакнутог у предлогу за покретање стечајног поступка, зато што је на страни дужника наступила трајнија неспособност плаћања, имајући у виду да дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, а што потврђује и изјава дужника да Рачуни: бр. 22000577 од 07.02.2022. године и бр. 22000619 од 09.02.2022. године, на дан 03.10.2022. године, нису измирени, у прилог чега је уз поднесак доставио Обавештење привредног друштва „Асонто“ д.о.о. из Београда, које обавља књиговодствено-рачуноводствене послове за дужника, које привредно друштво је потврдило да горе наведени рачуни и даље нису измирени и у прилогу доставило извод отворених ставки.

На рочишту одржаном дана 04.10.2022. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником, пуномоћник предлагача је у свему остао при наводима из предлога за покретање поступка стечаја од 03.06.2022. године. Истакао је да је дужник трајније неспособан за плаћање, о чему је доставио доказе из разлога као у предлогу. Навео је да рачун дужника није блокиран, али фактуре које је стечајни поверилац доставио уз предлог нису измирене у року дужем од 45 дана од дана доспећа, а нису измирене ни на данашњи дан, о чему сведоче наводи пуномоћника дужника из поднеска од 04.10.2022. године. Предложио је да суд отвори поступак стечаја над дужником, а у смислу одредби чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. Закона о стечају. Пуномоћник дужника је остао при наводима из поднеска од 04.10.2022. године, истичући да су наводи предлагача тачни. Није се противио отварању стечаја над дужником.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана Закона прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду изведене доказе, нашао да је код дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност за плаћање, из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 3) и ст. 3. тач. 2) Закона о стечају.

Како је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, суд налази да стечајни дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да измири своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, међу којима и новчане обавезе према овде предлагачу. С тога, суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником, у смислу претходно цитираних законских одредби, и то – трајнија неспособност за плаћање. Наведено, с обзиром да дужник до дана подношења суду предлога за покретање поступка стечаја над дужником, нити до дана одржавања рочишта на којем је расправљано о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, није измирио предлагачу доспеле новчане обавезе по горе наведеним фактурама, као и код чињенице да је друштво дужника постало неликвидно што произлази из Биланса стања на дан 31.12.2020. године и Биланса успеха за период од 01.01.2020. године до 31.12.2020. године. Такође, тим пре што је дужник преко пуномоћника-адвоката, у поднеску од 04.10.2022. године признао постојање стечајног разлога, у смислу одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 2) Закона о стечају, истакнутог у предлогу за покретање стечајног поступка.

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 2), чл. 55. ст. 2., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовању стечајног управника из става IV изреке решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 3., у вези са чл. 56. ст. 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог Суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Наталија Пејић – Кордић
за тачност отправка оверава

